

2019-2022

Projet éducatif

École secondaire du Plateau



Valeurs :
respect, responsabilité, efforts

Dernière mise à jour : 2020-01-28

Adopté à l'unanimité en assemblée générale des enseignants le 23 avril 2019

Adopté à l'unanimité au conseil d'établissement le 21 mai 2019 (résolution #18-19-063)

Table des matières

1.	But et définition du projet éducatif	4
2.	Encadrements légaux	4
3.	Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif	5
4.	Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif	6
5.	Contexte dans lequel évolue l'école	7
6.	Cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite	12
7.	Enjeux, orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement ...	14
8.	Transmission et diffusion du projet éducatif	21
9.	Mise en œuvre et suivi du projet éducatif	21
10.	Reddition de compte du projet éducatif	21

1. But et définition du projet éducatif

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'établissement : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'établissement (par exemple, service de garde, secrétaire, etc.) ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

2. Encadrements légaux

La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

- présenter les éléments suivants (LIP, articles 37 et 97.1) :
 - la description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;
 - les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;
 - les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif;
 - les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visés;
 - la périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;
- respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)3 ;
- harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) ;
- respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);

- assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1).

Dans l'analyse du contexte, dont notamment les résultats obtenus par l'établissement d'enseignement en regard des orientations et des objectifs du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire, l'établissement d'enseignement évalue la pertinence d'intégrer les orientations et les objectifs du plan d'engagement vers la réussite dans le projet éducatif. Dans ce cas, il revient à l'établissement d'enseignement de déterminer une cible qui peut alors être différente de celle établie par la commission scolaire. De plus, rien n'empêche un établissement d'enseignement d'inscrire à son projet éducatif d'autres orientations ou objectifs que ceux qui sont inscrits dans le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire, en fonction de l'analyse de son contexte et de ses priorités, s'il juge pertinent de le faire.

3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif

La gestion collaborative repose sur le travail d'équipe. « Se concerter, c'est mettre en action, de façon concrète, la collaboration. » Elle vise la recherche de consensus.

Plusieurs groupes ont participé à l'élaboration du projet éducatif de notre école. Nous tenons à souligner leur importante collaboration et à les remercier pour leur implication.

- L'équipe-école;
- Le comité de pilotage du projet éducatif, composé des personnes suivantes :
 - Christine Bouchard, directrice adjointe;
 - Sarrah Dufour, enseignante;
 - Isabelle Jean, orthopédagogue;
 - Jean-François Giroux, directeur;
 - Suzanne Lachevrotière;
 - Nathalie Lapointe, technicienne en travaux pratiques;
 - Patrice Lavoie, enseignant;
 - François Rochette, directeur adjoint;
 - Marie Roy, enseignante.
- Le conseil d'établissement, composé des personnes suivantes :
 - Arienne Barry-Boivin, représentante des élèves;
 - Claudine Brassard, enseignante;
 - Mélanie Deschênes, membre parent;
 - Nancy Falardeau, membre parent;
 - Anaïs Fortin-Tremblay, membre parent;

- Lise Lapointe, enseignante;
- Marie-Josée Lapointe, enseignante;
- Bianca Lavoie, membre parent;
- Éric Maltais, enseignant;
- Chantal Pelletier, membre parent;
- Julien Rondeau, président des élèves;
- Marie Roy, enseignante;
- Rébecca Savard, membre parent;
- Steve Therrien, membre parent et président du C.É.;
- Julie Thibeault, secrétaire d'école;
- Caroline Tremblay, membre parent;
- Isabelle Tremblay, conseillère en orientation;
- Esther Villeneuve, enseignante.

- Les élèves de l'école.

4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif

Le projet éducatif émerge du milieu, le conseil d'établissement favorise la participation des élèves, des parents, des enseignants, des autres membres du personnel de l'école et de représentants de la communauté et de la commission scolaire. (LIP, article 7)

L'ensemble des parents de notre établissement a été sollicité pour répondre à une enquête sur plusieurs aspects de la vie scolaire de leur enfant. Les résultats de cette consultation ont guidé l'élaboration de notre projet éducatif.

L'ensemble du personnel de notre établissement a été consulté à plusieurs reprises lors du processus d'élaboration du projet éducatif. Les résultats de ces consultations ont orienté l'élaboration de notre projet éducatif.

Un groupe d'élèves représentatif de tous les niveaux a participé à un groupe de discussion animé par une personne neutre. Les résultats de cette discussion ont guidé l'élaboration de notre projet éducatif.

L'ensemble des élèves de notre école a participé à une enquête pancanadienne (Étude COMPASS) sur leurs habitudes de vie. Les résultats de cette enquête ont guidé l'élaboration de notre projet éducatif.

Le conseil d'établissement de notre école a été consulté à quelques reprises. Il a pu prendre position sur les enjeux, les orientations, les objectifs, les indicateurs et les cibles de notre projet éducatif. Ces consultations ont permis d'orienter son élaboration.

5. Contexte dans lequel évolue l'école

5.1 Structures

L'école secondaire du Plateau compte 630 élèves (20 mai 2019). La très grande majorité de ces élèves suivent un parcours régulier. Plusieurs concentrations sportives, artistiques et scientifiques font partie de son offre pédagogique. Des structures d'adaptation scolaire sont offertes aux élèves avec des besoins particuliers ou présentant d'importantes difficultés.

Structures régulières	Nombres d'élèves en 2018-2019	Nombres d'élèves en 2019-2020 (prévisionnel)
1 ^{er} secondaire	123	129 ↑
2 ^e secondaire	136	120 ↓
3 ^e secondaire	115	134 ↑
4 ^e secondaire	97	110 ↑
5 ^e secondaire	91	98 ↑
Concomitance *	7	11 ↑

* Programme permettant de poursuivre simultanément un programme en formation professionnelle (service de restauration) et une formation générale secondaire.

Concentrations offertes:

- Arts;
- Cheerleading;
- Hockey;
- Musique;
- Sciences;
- Ski-golf;
- Soccer;
- Volleyball.

Structures d'adaptation scolaire	Nombres d'élèves en 2018-2019	Nombres d'élèves en 2019-2020
Multiprogramme 1 ¹	3	9
Multiprogramme 2/3 ²	12	19
Arrimage ³	16	13
Formation préparatoire au travail	11	8
Formation menant à l'exercice d'un métier semi-spécialisé	12	19

¹ Élèves ayant d'importants retards d'apprentissage et présentant des handicaps physiques ou intellectuels.

² Élèves présentant d'importants retards d'apprentissage.

³ Élèves présentant des retards d'apprentissage et pour qui la structure régulière rend difficile sa progression.

5.2 Indice de milieu socio-économique

Pendant plus de dix ans, l'indice de milieu socio-économique (IMSE) de l'ESDP a été de 8, la plaçant dans la liste des écoles défavorisées du Québec. L'année scolaire 2019-2020 place désormais l'ESDP à l'extérieur du groupe des écoles défavorisées du Québec avec un nouvel IMSE de 6. Bien que son indice ait changé, les acteurs du milieu ne notent pas de diminution des besoins sociaux économiques de ses élèves.

5.3 Clientèle

5.3.1 Préviation de clientèle

Une légère hausse de la clientèle de l'école est prévue pour l'année scolaire 2019-2020 et les 2 suivantes. Toutefois, le territoire de son bassin versant fait face à une importante baisse de sa démographie, rendant cette hausse fragile.

Année scolaire	Nombre d'élèves
2019-2020	653 
2020-2021	672 
2021-2022	695 
2022-2023	679 
2023-2024	681 

5.3.2 Pourcentage d'élèves entrant à 12 ans en 1^{re} secondaire

En 2017-2018, 87 % de nos élèves de 1^{re} secondaire avaient 12 ans au 30 septembre (95 % des filles et 78 % des garçons).

Année scolaire	Gars	Filles	Total
2017-2018	78 %	95 %	87 %
2016-2017	83 %	85 %	84 %
2015-2016	75 %	89 %	82 %

5.3.2 Taux de diplomation

Le taux de diplomation en 5 ans des cohortes 2009 à 2012 est stable (57 % - 63 % - 62 %). Le taux de diplomation en 7 ans de ces mêmes cohortes est en progression (75 % - 76 % - 79 %)

Cohorte 2011-2012	Filles		Gars		Total	
	5 ans	7 ans	5 ans	7 ans	5 ans	7 ans
	15-16	17-18	15-16	17-18	15-16	17-18
Nb diplômés prévu	74	74	69	69	143	143
Nb diplômés cumulatif	54	65	35	49	89	114
Taux de diplomation	73 %	88 %	51 %	71 %	62 %	79 %

Cohorte 2010-2011	Filles		Gars		Total	
	5 ans	7 ans	5 ans	7 ans	5 ans	7 ans
	14-15	16-17	14-15	16-17	14-15	16-17
Nb diplômés prévu	66	66	74	74	140	140
Nb diplômés cumulatif	43	52	45	54	88	106
Taux de diplomation	65 %	79 %	61 %	73 %	63 %	76 %

Cohorte 2009-2010	Filles		Gars		Total	
	5 ans	7 ans	5 ans	7 ans	5 ans	7 ans
	13-14	15-16	13-14	15-16	13-14	15-16
Nb diplômés prévu	64	64	78	78	142	142
Nb diplômés cumulatif	40	55	41	52	81	107
Taux de diplomation	63%	86%	53%	67%	57%	75%

5.3.3 Passage du 1^{er} vers le 2^e cycle

Nous notons, chez nos élèves, une diminution de leur taux de réussite et une augmentation du taux d'élèves à risque de la 2^e vers la 3^e secondaire.

Mathématiques												
	Cohorte 14-15				Cohorte 15-16				Cohorte 17-18			
Niveau	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque
G1	94 %	6	25 %	25	94 %	6	30 %	31	91 %	10	24 %	26
G2	100 %	0	17 %	18	99 %	1	10 %	11	97 %	3	14 %	15
G3	88 %	12	27 %	29	89 %	12	36 %	39				

Français												
	Cohorte 14-15				Cohorte 15-16				Cohorte 17-18			
Niveau	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque
G1	99 %	1	38 %	38	100 %	0	30 %	31	96 %	4	30 %	33
G2	99 %	1	26 %	27	100 %	0	24 %	25	97 %	3	32 %	35
G3	92 %	8	28 %	29	92 %	9	22 %	24				

Anglais												
	Cohorte 14-15				Cohorte 15-16				Cohorte 17-18			
Niveau	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque	Taux de réussite	Nb d'échecs	Taux à risque	Nb à risque
G1	89 %	11	39 %	40	95 %	5	25 %	26	98 %	2	31 %	34
G2	96 %	4	30 %	30	92 %	8	31 %	33	97 %	3	27 %	30
G3	83 %	17	29 %	30	81 %	21	28 %	30				

5.3.4 Taux de réussite aux épreuves ministérielles

Matières	2015	2016	2017
Sciences	96,5%	100,0%	97,0%
Math CST	90,0%	86,5%	96,0%
Math SN	94,0%	85,0%	95,0%
Français	91,0%	77,0%	85,0%
Anglais (int. orale)	98,0%	97,0%	99,0%
Anglais (écriture)	92,0%	93,0%	97,5%
Total général	94,0%	90,0%	95,0%

5.3.5 Langue maternelle

La clientèle de l'école secondaire du Plateau est entièrement francophone et plus de 99 % de sa clientèle a le français pour langue maternelle. La presque totalité de ses élèves est née au Canada.

5.3.6 Élèves HDAA intégrés en classe ordinaire

En date du 20 mai 2019, 190 élèves ont un plan d'intervention actif. Trente pourcent (30%) de sa clientèle est handicapé ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage. Soixante-huit pourcent (68%) de ses élèves HDAA sont intégrés en classe ordinaire.

Année	Proportion des élèves HDAA intégrés en classe ordinaire – tous les niveaux confondus											
	Nombre d'élèves			Nombre avec PI			Nombre intégrés			Proportion intégrés		
	Filles	Gars	Total	Filles	Gars	Total	Filles	Gars	Total	Filles	Gars	Total
18-19			630			190			129			68 %
17-18	294	315	609	68	127	195	49	83	132	72 %	65 %	68 %
16-17	282	322	604	66	136	202	47	86	133	71 %	63 %	66 %
15-16	301	321	622	53	141	194	31	70	101	59 %	50 %	52 %

5.3.7 Personnel

Près de 50 enseignants œuvrent auprès de ses élèves. Une conseillère d'orientation, une psychoéducatrice, une orthopédagogue, une technicienne en travail social, une éducatrice en prévention des dépendances et une surveillante d'élèves accompagnent les élèves quotidiennement. De nombreux employés de soutien accompagnent notre personnel et nos élèves.

6. Cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite

Des liens sont à faire entre les objectifs du « Plan d'engagement vers la réussite » de la Commission scolaire et notre projet éducatif. Ce tableau lie les objectifs des deux documents.

Toutefois, les choix de nos stratégies et de nos moyens concrétiseront notre projet éducatif et nous permettront d'établir davantage de liens entre lui et le PEVR.

Plan d'engagement vers la réussite	Projet éducatif
Augmenter le taux de diplomation et de qualification	✓ Augmenter le taux de réussite des élèves à la fin de la 3 ^e secondaire dans toutes les matières de base (mathématiques, français, anglais)
Réduire les écarts de réussite	✓ Accroître la compétence à lire de tous les élèves en impliquant tous les départements
Agir tôt	✓ Augmenter le sentiment d'appartenance à l'école des élèves, du personnel et des parents
	✓ Augmenter l'engagement des élèves face aux tâches pédagogiques proposées
	✓ Augmenter le nombre d'élèves qui aimeraient compléter une formation professionnelle et collégiale
Augmenter le taux de diplomation et de qualification des garçons	✓ Augmenter le sentiment d'appartenance à l'école des élèves, du personnel et des parents (moyens ciblés pour les garçons)
	✓ Augmenter l'engagement des élèves face aux tâches pédagogiques proposées (moyens ciblés pour les garçons)
	✓ Augmenter le nombre d'élèves qui aimeraient compléter une formation professionnelle et collégiale (moyens ciblés pour les garçons)

Plan d'engagement vers la réussite	Projet éducatif
Bienveillance et bien-être	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Augmenter le nombre d'élèves qui disent avoir des relations sociales positives et gratifiantes ✓ Augmenter le nombre d'élèves qui se sentent traités de manière équitable par l'ensemble du personnel de l'école ✓ Réduire les gestes de violence physique et verbale ✓ Réduire le nombre d'élèves qui se sentent nerveux, anxieux ou à cran
Activités physiques	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Réduire le nombre d'élèves qui se sentent nerveux, anxieux ou à cran ✓ Augmenter le sentiment d'appartenance à l'école des élèves, du personnel et des parents
Numérique	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Augmenter l'engagement des élèves face aux tâches pédagogiques proposées
Compétences du 21^e siècle	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Augmenter l'engagement des élèves face aux tâches pédagogiques proposées
Pratiques éducatives et pédagogiques	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Augmenter l'engagement des élèves face aux tâches pédagogiques proposées ✓ Augmenter le taux de réussite des élèves à la fin de la 3^e secondaire dans toutes les matières de base (mathématiques, français, anglais) ✓ Accroître la compétence à lire de tous les élèves en impliquant tous les départements

7. Enjeux, orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement

Valeurs : respect, responsabilité, efforts

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE 2021-2022
1. La réussite de tous les élèves	1.1 : Développer les apprentissages disciplinaires de chaque élève.	1.1.1 : Augmenter le taux de réussite des élèves à la fin de la 3 ^e secondaire dans toutes les matières de base (mathématiques, français, anglais).	Taux de réussite par matière de base en 3 ^e secondaire	Annexe 1 – Taux de réussite en anglais Annexe 2 – Taux de réussite en français Annexe 3 – Taux de réussite en mathématique	Anglais : TR 84% ou plus Français : maintenir TR à plus de 90% Mathématiques : TR 90% ou plus

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE 2021-2022
1. La réussite de tous les élèves	1.1 : Développer les apprentissages disciplinaires de chaque élève.	1.1.2 : Accroître la compétence à lire de tous les élèves en impliquant tous les départements.	Taux de réussite en français lecture à tous les niveaux en incluant les programmes de MP2-3, arrimage et FMSS.	Annexe 4 – Taux de réussite en français lecture par année Annexe 5 - Taux de réussite en français lecture par niveau Annexe 6 – Taux de réussite en français lecture par séquence	<u>G1</u> : maintenir à 93 % <u>G2</u> : maintenir à 94 % <u>G3</u> : augmenter à 90 % <u>G4</u> : maintenir à 87 % <u>G5</u> : maintenir à 97 % <u>MP2-3</u> : augmenter à 75 % <u>ARR</u> : augmenter à 75 %
			Le nombre d'enseignants qui enseignent explicitement une stratégie de lecture.	Sondage afin de connaître le nombre d'enseignants qui enseignent explicitement une stratégie en lecture.	100 % des enseignants

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE 2021-2022
1. La réussite de tous les élèves	1.2 Favoriser la responsabilisation individuelle des élèves face à l'atteinte de leur plein potentiel.	1.2.1 : Augmenter le sentiment d'appartenance à l'école des élèves, du personnel et des parents.	Pourcentage d'élèves ayant un sentiment d'appartenance à leur école (Étude COMPASS).	2017-2018 86 % ont un sentiment d'appartenance à leur école (Étude COMPASS) 2016-2017 87 % ont un sentiment d'appartenance à leur école (Étude COMPASS)	90 %
			Pourcentage des membres du personnel qui disent avoir un très fort ou un fort sentiment d'appartenance à leur école.	Sondage anonyme. À venir.	Selon les résultats du sondage
			Pourcentage des parents qui disent avoir un très fort ou un fort sentiment d'appartenance à l'école de leur enfant.	Sondage anonyme. À venir.	Selon les résultats du sondage

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE 2021-2022
1. La réussite de tous les élèves	1.2 Favoriser la responsabilisation individuelle des élèves face à l'atteinte de leur plein potentiel.	1.2.2 : Augmenter l'engagement des élèves face aux tâches pédagogiques proposées.	Nombre d'élèves présents au local de retrait parce qu'ils n'ont pas fait le travail demandé.		
			Pourcentage des élèves qui sont très engagés ou engagés devant les tâches pédagogiques proposées selon la perception des enseignants.	Évaluation par les enseignants à trois reprises dans l'année. À venir.	Selon les résultats du sondage.
			Pourcentage des élèves qui se disent très engagés ou engagés devant les tâches pédagogiques proposées.	Évaluation par les élèves à trois reprises dans l'année. À venir.	Selon les résultats du sondage
			Nombre d'élèves présents à la reprise de temps du midi (devoirs non faits, absences non motivées et retards).	2018-2019 (jusqu'au 22 mai): 625	Réduire de 25 %

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE 2021-2022
1. La réussite de tous les élèves	1.2 Favoriser la responsabilisation individuelle des élèves face à l'atteinte de leur plein potentiel.	1.2.3 : Augmenter le nombre d'élèves qui aimeraient compléter une formation professionnelle et collégiale	Le pourcentage d'élèves qui aimeraient compléter une formation professionnelle et collégiale	2017-2018 68 % des élèves aimeraient compléter une formation professionnelle et collégiale (Étude COMPASS).	75 %

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE
2. Le bien-être psychologique des élèves	2.1 : Améliorer la qualité des échanges interpersonnels.	2.1.1 : Augmenter le nombre d'élèves qui disent avoir des relations sociales positives et gratifiantes.	Pourcentage d'élèves qui disent avoir des relations sociales positives et gratifiantes.	2017-2018 83 % des élèves disent avoir des relations sociales positives et gratifiantes (Étude COMPASS)	Augmentation annuelle de 2 %
		2.1.2 : Augmenter le nombre d'élèves qui se sentent traités de manière équitable par l'ensemble du personnel de l'école.	Pourcentage d'élèves qui sentent que leurs enseignants les traitent de manière équitable.	2017-2018 86 % des élèves qui sentent que leurs enseignants les traitent de manière équitable (Étude COMPASS) 2016-2017 85 % des élèves qui sentent que leurs enseignants les traitent de manière équitable (Étude COMPASS)	Augmentation annuelle de 2 %
		2.1.3 : Réduire les gestes de violence physique et verbale	Nombre de manquements majeurs annuels pour violences physique et verbale		

ENJEUX	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	DÉPART	CIBLE 2021-2022
<p>2. Le bien-être psychologique des élèves</p>	<p>2.2 : Promouvoir la santé mentale positive des élèves</p>	<p>2.2.1 : Réduire le nombre d'élèves qui se sentent nerveux, anxieux ou à cran</p>	<p>Le nombre d'élèves qui se sentent nerveux, anxieux ou à cran</p>	<p>2017-2018 15 % des élèves se sentent nerveux, anxieux ou à cran (Étude COMPASS)</p>	<p>Diminution de 1 % par année</p>

8. Transmission et diffusion du projet éducatif

(À venir)

9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

(À venir)

10. Reddition de compte du projet éducatif

À venir

Annexe 1 – Taux de réussite en anglais

Taux de réussite Anglais

2018-2019

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
	C1			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
	C2			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
	C3			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			

2017-2018

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	117	26	77,78%	55	14	74,55%	62	12	80,65%		3	7
G-4 (3G 7F)	C1	117	22	81,20%	55	10	81,82%	62	12	80,65%			
	C2	117	36	69,23%	55	21	61,82%	62	15	75,81%			
	C3	117	40	65,81%	55	21	61,82%	62	19	69,35%			

2016-2017

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	112	26	76,79%	49	10	79,59%	63	16	74,60%		1	4
G-4(4G 4F)	C1	112	19	83,04%	49	8	83,67%	63	11	82,54%			
	C2	112	38	66,07%	49	14	71,43%	63	24	61,90%			
	C3	112	33	70,54%	49	13	73,47%	63	20	68,25%			

2015-2016

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	119	18	84,87%	63	7	88,89%	56	11	80,36%		1	1
G-4 (6G 11F)	C1	119	15	87,39%	63	6	90,48%	56	9	83,93%			
	C2	119	31	73,95%	63	15	76,19%	56	16	71,43%			
	C3	119	23	80,67%	63	7	88,89%	56	16	71,43%			

Annexe 2 – Taux de réussite en français

Taux de réussite Français

2018-2019

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
	C1			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
	C2			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
	C3			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			

2017-2018

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	108	9	91,67%	53	7	86,79%	55	2	96,36%		3	1
	C1	108	19	82,41%	53	14	73,58%	55	5	90,91%			
	C2	108	11	89,81%	53	8	84,91%	55	3	94,55%			
	C3	108	14	87,04%	53	10	81,13%	55	4	92,73%			

2016-2017

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	105	11	89,52%	46	7	84,78%	59	4	93,22%		1	4
	C1	105	24	77,14%	46	12	73,91%	59	12	79,66%			
	C2	105	11	89,52%	46	8	82,61%	59	3	94,92%			
	C3	105	5	95,24%	46	4	91,30%	59	1	98,31%			

2015-2016

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	103	8	92,23%	59	7	88,14%	44	1	97,73%		0	1
	C1	103	21	79,61%	59	13	77,97%	44	8	81,82%			
	C2	103	10	90,29%	59	8	86,44%	44	2	95,45%			
	C3	103	3	97,09%	59	2	96,61%	44	1	97,73%			

Annexe 3 – Taux de réussite en mathématique

Taux de réussite Mathématique

2018-2019

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
G-4 (4G-3F)	C1			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
G-5 (1G)	C2			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			

2017-2018

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	115	15	86,96%	55	10	81,82%	60	5	91,67%		3	2
G-4 (2G-5F)	C1	115	25	78,26%	55	13	76,36%	60	12	80,00%			
	C2	115	25	78,26%	55	14	74,55%	60	11	81,67%			

2016-2017

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	108	17	84,26%	47	8	82,98%	61	9	85,25%		2	3
G-4 (2G-1F)	C1	108	26	75,93%	47	15	68,09%	61	11	81,97%			
	C2	108	19	82,41%	47	10	78,72%	61	9	85,25%			

2015-2016

Classification	Résultat	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles		Abandon/Adulte	Cours d'été
G-3	Sommaire	109	11	89,91%	63	5	92,06%	46	6	86,96%		2	1
G-4 (4G-3F)	C1	109	6	94,50%	63	2	96,83%	46	4	91,30%			
G-5 (1G)	C2	109	23	78,90%	63	11	82,54%	46	12	73,91%			

Annexe 4 – Taux de réussite en français lecture par année

Taux de réussite en français lecture par année

2018-2019

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-1			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
G-2			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
G-3			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
G-4			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
G-5			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
MP2-3			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
AR1			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
FMS			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!

2017-2018

Classification	Nb élèves	Echecs	Taux réussite	Gars	Echecs	TR Gars	Filles	Echecs	TR Filles
G-1	141	20	85,82%	65	15	76,92%	76	5	93,42%
G-2	119	18	84,87%	68	15	77,94%	51	3	94,12%
G-3	108	19	82,41%	53	14	73,58%	55	5	90,91%
G-4	99	18	81,82%	43	13	69,77%	56	5	91,07%
G-5	80	4	95,00%	43	3	93,02%	37	1	97,30%
MP2-3	15	8	46,67%	11	7	36,36%	4	1	75,00%
AR1	11	6	45,45%	9	5	44,44%	2	1	50,00%
FMS	11	3	72,73%	8	2	75,00%	3	1	66,67%

2016-2017

Classification	Nb élèves	Echecs	Taux réussite	Gars	Echecs	TR Gars	Filles	Echecs	TR Filles
G-1	121	21	82,64%	68	15	77,94%	53	6	88,68%
G-2	115	10	91,30%	59	6	89,83%	56	4	92,86%
G-3	105	24	77,14%	46	12	73,91%	59	12	79,66%
G-4	99	21	78,79%	57	16	71,93%	42	5	88,10%
G-5	94	7	92,55%	41	5	87,80%	53	2	96,23%
MP2-3	15	7	53,33%	9	3	66,67%	6	4	33,33%
AR1	15	11	26,67%	11	8	27,27%	4	3	25,00%
FMS	14	8	42,86%	12	8	33,33%	2	0	100,00%

2015-2016

Classification	Nb élèves	Echecs	Taux réussite	Gars	Echecs	TR Gars	Filles	Echecs	TR Filles
G-1	120	13	89,17%	64	11	82,81%	56	2	96,43%
G-2	107	11	89,72%	45	7	84,44%	62	4	93,55%
G-3	103	21	79,61%	59	13	77,97%	44	8	81,82%
G-4	106	27	74,53%	50	18	64,00%	56	9	83,93%
G-5	91	8	91,21%	31	7	77,42%	60	1	98,33%
MP2-3	28	9	67,86%	17	4	76,47%	11	5	54,55%
AR1	18	10	44,44%	18	10	44,44%	0	0	#DIV/0!
FMS	12	5	58,33%	11	5	54,55%	1	0	100,00%

Annexe 5 - Taux de réussite en français lecture par niveau

Taux de réussite en français lecture par niveau

G-1

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	141	20	85,82%	65	15	76,92%	76	5	93,42%
2016-2017	121	21	82,64%	68	15	77,94%	53	6	88,68%
2015-2016	120	13	89,17%	64	11	82,81%	56	2	96,43%

G-2

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	119	18	84,87%	68	15	77,94%	51	3	94,12%
2016-2017	115	10	91,30%	59	6	89,83%	56	4	92,86%
2015-2016	107	11	89,72%	45	7	84,44%	62	4	93,55%

G-3

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	108	19	82,41%	53	14	73,58%	55	5	90,91%
2016-2017	105	24	77,14%	46	12	73,91%	59	12	79,66%
2015-2016	103	21	79,61%	59	13	77,97%	44	8	81,82%

G-4

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	99	18	81,82%	43	13	69,77%	56	5	91,07%
2016-2017	99	21	78,79%	57	16	71,93%	42	5	88,10%
2015-2016	103	21	79,61%	59	13	77,97%	44	8	81,82%

G-5

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	80	4	95,00%	43	3	93,02%	37	1	97,30%
2016-2017	94	7	92,55%	41	5	87,80%	53	2	96,23%
2015-2016	91	8	91,21%	31	7	77,42%	60	1	98,33%

MP2-3

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	15	8	46,67%	11	7	36,36%	4	1	75,00%
2016-2017	15	7	53,33%	9	3	66,67%	6	4	33,33%
2015-2016	28	9	67,86%	17	4	76,47%	11	5	54,55%

ARRIMAGE

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
2018-2019	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
2017-2018	11	6	45,45%	9	5	44,44%	2	1	50,00%
2016-2017	15	11	26,67%	11	8	27,27%	4	3	25,00%
2015-2016	18	10	44,44%	18	10	44,44%	0	0	#DIV/0!

Annexe 6 – Taux de réussite en français lecture par séquence

Taux de réussite en français lecture par séquence

Séquence 2018-2019

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-5 (22-23)									
G-4 (21-22)									
G-3 (20-21)									
G-2 (19-20)									
G-1 (18-19)	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!

Séquence 2017-2018

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-5 (21-22)									
G-4 (20-21)									
G-3 (19-20)									
G-2 (18-19)	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
G-1 (17-18)	141	20	85,82%	65	15	76,92%	76	5	93,42%

Séquence 2016-2017

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-5 (20-21)									
G-4 (19-20)									
G-3 (18-19)	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
G-2 (17-18)	119	18	84,87%	68	15	77,94%	51	3	94,12%
G-1 (16-17)	121	21	82,64%	68	15	77,94%	53	6	88,68%

Séquence 2015-2016

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-5 (19-20)									
G-4 (18-19)	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
G-3 (17-18)	108	19	82,41%	53	14	73,58%	55	5	90,91%
G-2 (16-17)	115	10	91,30%	59	6	89,83%	56	4	92,86%
G-1 (15-16)	120	13	89,17%	64	11	82,81%	56	2	96,43%

Séquence 2014-2015

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-5 (18-19)	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
G-4 (17-18)	99	18	81,82%	43	13	69,77%	56	5	91,07%
G-3 (16-17)	105	24	77,14%	46	12	73,91%	59	12	79,66%
G-2 (15-16)	107	11	89,72%	45	7	84,44%	62	4	93,55%
G-1 (14-15)	119	29	75,63%	55	20	63,64%	64	9	85,94%

Séquence 2013-2014

Classification	Nb élèves	Échecs	Taux réussite	Gars	Échecs	TR Gars	Filles	Échecs	TR Filles
G-5 (17-18)	80	4	95,00%	43	3	93,02%	37	1	97,30%
G-4 (16-17)	99	21	78,79%	57	16	71,93%	42	5	88,10%
G-3 (15-16)	103	21	79,61%	59	13	77,97%	44	8	81,82%
G-2 (14-15)	101	10	90,10%	58	8	86,21%	43	2	95,35%
G-1 (13-14)	120	31	74,17%	72	22	69,44%	48	9	81,25%